

ACTA DE DICTAMEN DEL CONCURSO DE OPOSICIÓN Y ANTECEDENTES

En la ciudad de Mar del Plata, a los 21 días del mes de abril del año 2025, se reúne el jurado integrado por los abajo firmantes, junto con los veedores gremiales, para intervenir en la sustanciación del Concurso de Oposición y Antecedentes - Cerrado Interno, convocado mediante la Resolución de Rectorado N° 1612/24, para la cobertura de un (1) cargo categoría 4 del Agrupamiento Administrativo del Personal Nodocente, función Jefe/a División Mesa de Entradas y Archivo dependiente de la Escuela Superior de Medicina.

1. Desarrollo de la Oposición

La prueba de oposición consistió en las siguientes instancias:

- **Evaluación escrita:** Resolución de casos prácticos sobre la gestión de documentos, inicio de expedientes, caratulación, recaratulación, glose en el entorno SUDOCU, con una valoración máxima de 60 puntos.
- **Evaluación oral:** Puntaje máximo de 40 puntos. Desarrollo de un tema a elección de la persona postulante, en torno a las temáticas que se detallan a continuación:
 - Gestión de documentación respaldatoria.
 - Atención al público con Perspectiva de Derecho.
 - Mejora de Procesos vinculados a Mesa de Entradas.

Asimismo, se realizaron preguntas sobre un caso problemático.

2. Listado de Postulantes

Se deja constancia de las personas inscriptas en el presente concurso:

APELLIDO Y NOMBRE	DOCUMENTO
FIOL, Pablo Martín	28.761.189
FRAIESE, Leandro Javier	20.040.496
LARROQUETTE, Gustavo Ezequiel	32.126.811
MARTÍNEZ, Belén	30.799.486
MÉNDEZ, Silvia Dolores	30.506.983
PENNISI, Dolly Mabel	22.913.622
SANTOMASSIMO, Evelyn Camila	37.343.165

Se registra que las/os siguientes postulantes completaron las instancias mínimas requeridas:

- FRAIESE, Leandro Javier

- LARROQUETTE, Gustavo Ezequiel
- MÉNDEZ, Silvia Dolores
- SANTOMASSIMO, Evelyn Camila

Se registra que la postulante Dolly Mabel PENNISI no completa las instancias mínimas requeridas.

Los postulantes Pablo Martín FIOL y Belén MARTINEZ no se presentaron a dicha prueba.

3. Puntuaciones Obtenidas

APELLIDO NOMBRE	Y	PRUEBA ESCRITA	PRUEBA ORAL	PRUEBA DE OPOSICIÓN (70%)	ANTECE- DENTES (30%)	PUNTAJE TOTAL
FRAIESE, Javier	Leandro	44,0	34,00	54,600	10,050	64,650
LARROQUETTE, Gustavo Ezequiel		47,5	36,00	58,450	11,800	70,250
MÉNDEZ, Dolores	Silvia	56,0	36,00	64,400	10,850	75,250
SANTOMASSIMO, Evelyn Camila		54,0	28,00	57,400	5,250	62,650

4. Orden de Mérito

La elaboración del presente orden de mérito recupera integralmente el desarrollo de las diferentes instancias de la oposición, poniendo de relieve el desempeño de las/os postulantes que supieron conjugar el conocimiento técnico (del área y normativo) con el posicionamiento en el rol del cargo objeto del presente concurso. El jurado valoró en las producciones escritas y orales la posibilidad de analizar diferentes situaciones problemáticas, aplicando los conocimientos técnicos mediante un adecuado uso del lenguaje específico con pertinencia y una clara línea argumental, en el marco de la producción de informes y redacción de proveídos. En la instancia oral, se valoró el

conocimiento del puesto, la resolución de problemas y la identificación de alternativas ante una situación real.

El jurado deja constancia de que la valoración de cada consigna para cada postulante se encuentra formulada por escrito en la devolución individual, agregándose como parte del presente dictamen la calificación correspondiente (por consigna y total).

En virtud de los puntajes asignados, el jurado establece el siguiente orden de mérito:

1. MÉNDEZ, Silvia Dolores - 75,250
2. LARROQUETE, Gustavo Ezequiel - 70,250
3. FRAIESE, Leandro Javier - 64,650
4. SANTOMASSIMO, Evelyn Camila - 62,650

Por todo lo expuesto, el Jurado determina por unanimidad que las/os postulantes Silvia Dolores MÉNDEZ, Gustavo Ezequiel LARROQUETTE, Leandro Javier FRAIESE y Evelyn Camila SANTOMASSIMO poseen méritos suficientes para acceder al puesto objeto del concurso, proponiendo la designación de Silvia Dolores MÉNDEZ por ocupar el primer lugar.

5. Firmas

El presente dictamen se firma digitalmente por los miembros del jurado, que se detallan a continuación:

- Fabián Marcelo DEL RÍO - Director Despacho General de la Facultad de Ciencias de la Salud y Trabajo Social.
- Laura Silvina PAGLIARDINI - Directora Despacho General de la Facultad de Psicología.
- María Laura DI BLASI - Directora Despacho General de la Facultad de Humanidades.
- Daniel Roberto BREITEMBÜCHER - Director Despacho General de la Facultad de Ciencias Agrarias.
- Sandra Ethel SIMINI- Directora Despacho General de la Facultad de Ingeniería.

En mi rol de veedor/a gremial, certifico que se cumplieron las normativas vigentes en la realización del presente concurso.

Diego Adrián DIEZ

Evangelina Marisol CENDRA

Devolución individual de la instancia oral:

FRAIESE, LEANDRO JAVIER (34/40)

El tema elegido fue “Mejora de Procesos vinculados a Mesa de Entradas”, expresando sus ideas con utilización correcta del lenguaje específico correspondiente y demostrando conocimiento del área objeto del concurso.

Logra comunicar de manera oral con claridad, precisión y pertinencia. Sigue una línea argumentativa.

Ante la situación problemática planteada, la resuelve acertadamente.

LARROQUETTE, GUSTAVO EZEQUIEL (36/40)

El tema elegido fue “Mejora de Procesos vinculados a Mesa de Entradas”, expresando sus ideas con utilización correcta del lenguaje específico correspondiente y demostrando conocimiento del área objeto del concurso.

Logra comunicar de manera oral con claridad, precisión y pertinencia. Se desenvuelve con fluidez, elocuencia y demuestra un propósito comunicativo al que arriba mediante el argumento de sus ideas.

Ante la situación problemática planteada, la resuelve acertadamente, detallando los procesos administrativos necesarios.

MÉNDEZ, SILVIA DOLORES (36/40)

El tema elegido fue “Atención al público con Perspectiva de Derecho”, expresando sus ideas con utilización correcta del lenguaje específico correspondiente. Considera una amplia variedad de temáticas y realiza propuestas de mejora concretas para cada una de ellas.

Logra comunicar de manera oral con claridad, precisión y pertinencia. Se desenvuelve con fluidez, elocuencia y demuestra un propósito comunicativo al que arriba mediante el argumento de sus ideas.

Ante la situación problemática planteada, la resuelve acertadamente, detallando los procesos administrativos necesarios.

PENNISI, DOLLY MABEL (26/40)

El tema elegido fue “Atención al público con Perspectiva de Derecho”, expresando sus ideas con suficiente vocabulario específico.

Logra comunicar de manera oral con claridad y precisión.

Ante la situación problemática planteada, la resuelve de manera efectiva.

SANTOMASSIMO, EVELYN CAMILA (28/40)

El tema elegido fue “Atención al público con Perspectiva de Derecho”, expresando sus ideas con suficiente vocabulario específico.

Logra comunicar de manera oral con claridad, precisión y pertinencia.

Ante la situación problemática planteada, la resuelve de manera acertada.

En el siguiente cuadro se encuentran detallados los puntajes que obtuvieron los/as postulantes en las diversas instancias de la prueba de oposición, como así también los antecedentes totales de quienes aprobaron dichas instancias y el puntaje final resultante.

UA	Postulante	Total	Total antecedentes	Total oposición ponderado	Total Oposición	1.INEX	1.SCANS	1.EXP	2-EMAIL1	2-EMAIL2	2-EMAIL3	3-A	3-B	3-C	4	5	TOTAL ESCRITO	ORAL
ESM	FRAIESE, LEANDRO JAVIER	64,650	10,050	54,600	78,0	0,0	3,5	0,5	5,0	5,0	5,0	5,0	2,0	3,0	6,0	9,0	44,0	34
ESM	LARROQUETTE, GUSTAVO EZEQUIEL	70,250	11,800	58,450	83,5	0,0	4,0	4,5	5,0	5,0	5,0	3,0	2,0	4,0	6,0	9,0	47,5	36
ESM	MENDEZ, SILVIA DOLORES	75,250	10,850	64,400	92,0	8,0	4,5	4,5	5,0	4,0	4,0	5,0	2,0	4,0	6,0	9,0	56,0	36
ESM	PENNISI, DOLLY MABEL	35,350		35,350	50,5	0,0	0,5	0,5	4,0	2,5	2,5	3,0	2,0	4,0	1,5	4,0	24,5	26
ESM	SANTOMASSIMO, EVELYN CAMILA	62,650	5,250	57,400	82,0	8,0	3,5	3,5	5,0	4,5	4,0	5,0	2,0	4,0	5,5	9,0	54,0	28